

Okuninka, dnia 24.10.2014r

**Sąd Rejonowy we Włodawie
Wydział IV Pracy
Ul. Wesola 1
94-030 Włodawa**

**Powódka: Halina Kowalska
ul. Piękna 14
94-030 Włodawa
PESEL: 64080705464**

**Reprezentowana przez pełnomocnika
ZZ Pracowników Ochrony Służby Zdrowia
Andrzeja Romana
Adres do doręczeń
94-032 Włodawa, ul. Głęboka 12**

**Pozwany: Dom Opieki Społecznej
ul. Głęboka 12
94-032 Włodawa**

Pozew o uchylenie kary upomnienia

Doręczając pełnomocnictwo procesowe w imieniu powódki wnoszę o:

- uchylenie kary upomnienia,
- obciążenie kosztami postępowania pozwanego,
- wezwanie na rozprawę świadka Panią Ewę Grzyb zam. w Chełmie przy ul. Długiej 5,
- doręczenie przez pracodawcę regulaminu pracy DOPS,
- doręczenie przez pracodawcę zakresu czynności powódki,
- zwrócenie się do banku z odezwą o dostarczenie na rozprawę, aktualnego i poprzedniego regulaminu obsługi rachunków bankowych.

Uzasadnienie

Powódka zatrudniona jest w Domu Opieki Społecznej we Włodawie na stanowisku opiekunki od dnia 02.01.1990r. na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony.

Dowód: umowa o pracę.

Powódka jest członkiem organizacji związkowej ZZ Pracowników Ochrony Zdrowia od dnia 15.01.1995r. jako członek zarządu.

Dowód: wypis z rejestru związku zawodowego.

Powódka jest także członkiem zarządu kasy zapomogowo- pożyczkowej działającej w zakładzie pracy.

Dowód: zaświadczenie potwierdzające członkostwo.

Powódka jest również długoletnim wolontariuszem działającym przy hospicjum Godne Życie (od 01.02.2000r.).

Dowód: legitymacja wolontariusza.

W dniu 02.10.2014r. dyrektor Domu Opieki Społecznej wręczył powódce upomnienie, w którym, zarzucił powódce:

- zachowanie niegodne pracownika Domu Opieki Społecznej,
- zniesławienie i znieważenie dyrektora banku,
- działanie na szkodę pracodawcy i na szkodę podopiecznych,
- godzenie w dobre imię Domu Opieki Społecznej.

Dowód: pisemne upomnienie.

W dniu 03.10.2014r. powódka zwróciła się do organizacji związkowej z prośbą o pomoc w napisaniu pisma o uchylenie nałożonej kary – upomnienia.

Dowód: pismo odwoławcze do dyrektora z dnia 04.10.2014r.

Powódka nie zgadza się z przedstawionym stanem faktycznym przedstawionym przez Pracodawcę, gdyż:

- działała w dobrej wierze
- jej działania były słuszne
- w rozmowie przeprowadzonej z dyrektorem banku broniła interesów swoich podopiecznych, ponieważ zmiana zarządzenia banku w sprawie konieczności posiadania notarialnego pełnomocnictwa do dokonywania operacji bankowych naraziłaby ich na dodatkowe, wysokie koszty i nie dawała możliwości zachowania wymaganego terminu płatności zobowiązań
- w rozmowie nie zniesławiła, nie użyła słów, które mogłyby go zniesławić lub znieważać. Powódka podkreśla, że nie była wcześniej powiadomiona o zmianie regulaminu banku. Po powrocie z banku była wzburzona i roztrzęsiona. Opowiedziała o zaistniałym zdarzeniu koleżance z pracy Ewie Grzyb. Dowodem będą zeznania świadka. Ponadto zaznaczyć należy, że opisane powyżej czynności nie należały do jej służbowych obowiązków – była to jej dobra wola. Świadczą o tym regulamin Domu Opieki Społecznej i zakres czynności powódki, Dowodami w tej sprawie są również:
 - zeznania powódki,
 - regulamin zarządzania kontami bankowymi – obecnie obowiązujący i poprzedni,
 - zakres czynności powódki,

Powódka zarzuca pozwanemu, że nieprawidłowo zastosował w powyższej sprawie art. 108 KP ponieważ powyższy artykuł zawiera katalog zamknięty.

Jej zakres obowiązków nie obejmował czynności związanych z obsługą kont bankowych, były one wykonywane na podstawie ustnych umów, co świadczy o dużej dozie zaufania, jaką darzyli ją podopieczni, do których zastosowanie ma kodeks prawa cywilnego.

Nie były one regulowane regulaminem Domu Opieki Społecznej.

Pieczętka znajdująca się na pełnomocnictwach bankowych odnosi się jedynie do wiarygodności podpisów.

Powódka zarzuca pracodawcy, że jego zachowanie jest zgodne z zasadami współżycia społecznego ponieważ karana jest za obronę interesów swoich podopiecznych co przede wszystkim jest główną wskazówką pracownika Domu Opieki Społecznej - art. 8 KP.

W tym miejscu należy opisać czy strony podjęły próbę mediacji lub innego pozasądowego sposobu rozwiązania sporu (np. negocjacje, pisma, rozmowy), a w przypadku gdy takich prób nie podjęto, wyjaśnić przyczyny ich niepodjęcia (brak woli ich podjęcia ze strony pracodawcy, nie odpowiadanie na pisma, nie odbieranie telefonów).

Podpis

.....

Załączniki:

- 1 odpis pozwu wraz z załącznikami
- pełnomocnictwo

Projekt pisma przygotował zespół w składzie:

1. Elżbieta Malinowska
2. Mirosława Misztal
3. Janusz Sobczyk

